











Essais 2020

- 38 variétés de froment, 10 de triticale et 8 d'épeautre
- 3 sites d'essai (Ath, Rhisnes et Horion-Hozémont)

Précocité à l'épiaison ¹
Hauteur ¹
Résistance aux maladies
Rendement en grain
Rendement en paille ^{1,2}
Poids spécifique
Teneur en protéines
Indice de Zélény

fonction (Site d'essai * Année * Variété)

Contexte pédologique
Gestion agronomique

Météo







¹ Résultats uniquement dans la **version web** du Livre Blanc.

² Mesuré sur un seul site (Horion).















8/07/20

Epeautre

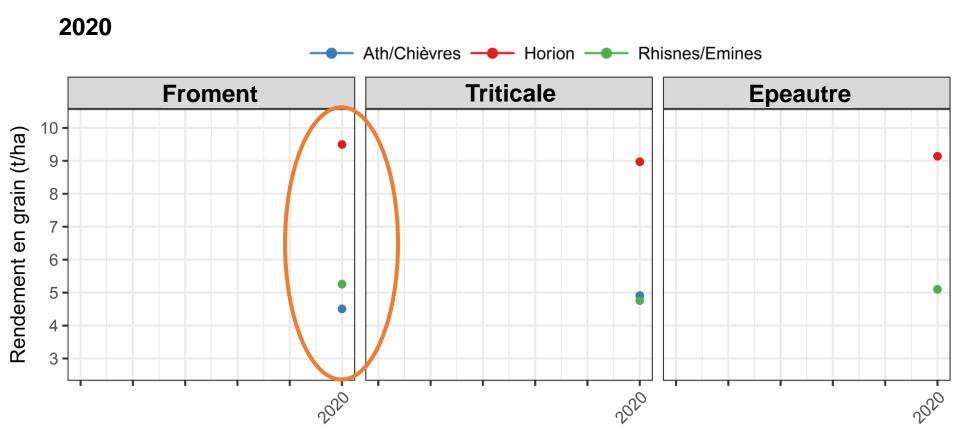




Rendement en grain

Moyennes des variétés présentes dans les essais depuis 2015 :

- Froment: Energo, Lennox, Limabel, Renan et Ubicus;
- Triticale: Borodine et Vuka;
- Epeautre: Cosmos, Serenite et Zollernspelz.



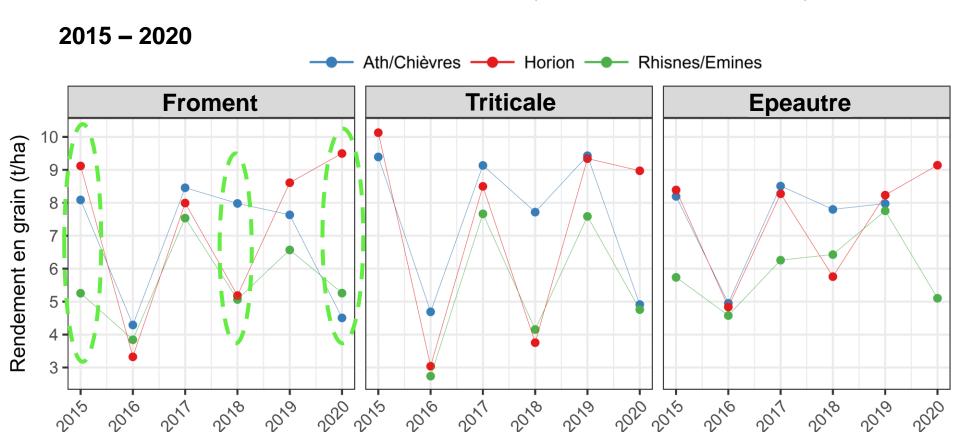
Forte variabilité des rendements 2020 entre les sites d'essai, et ce quelle que soit l'espèce : Horion >> Rhisnes ~Ath

- Ath : Mauvais contrôle des adventices
- Horion: terre bénéficiant d'une fertilisation organique régulière, précédent pomme de terre, minéralisation probablement davantage activée par les désherbages fréquents.

Rendement en grain

Moyennes des variétés présentes dans les essais depuis 2015 :

- Froment: Energo, Lennox, Limabel, Renan et Ubicus;
- Triticale: Borodine et Vuka;
- Epeautre: Cosmos, Serenite et Zollernspelz.



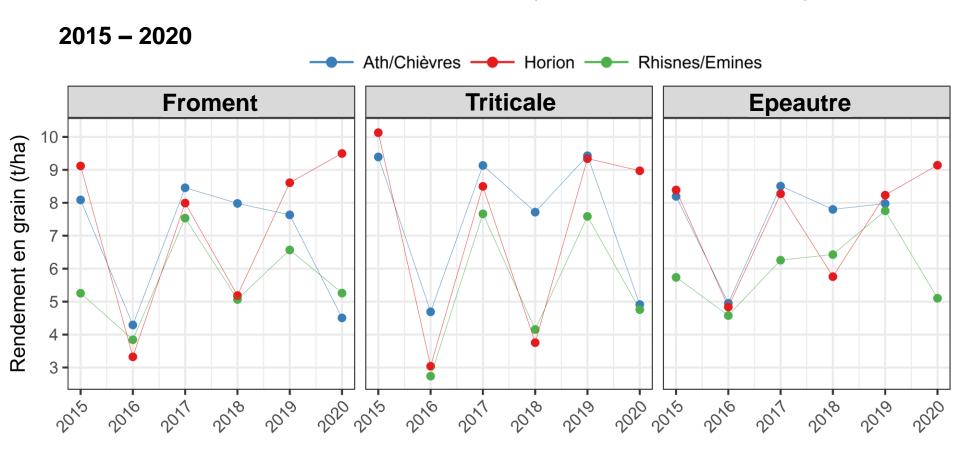
- 2020, mais aussi 2015, 2018, forte variabilité entre sites d'essai
 - → Reflet de la fertilité et de la gestion de la culture, caractéristique en AB
- 2020 à Horion : rendements les plus élevés en FR et en EP
 ... mais 2015 et 2017, particulièrement en EP, furent aussi de bonnes années.
- 2016: année humide, pression élevée en maladies

2040 DOUBOUGUBUUONEO ET LIODIONIDOD ENDLEOS

Rendement en grain

Moyennes des variétés présentes dans les essais depuis 2015 :

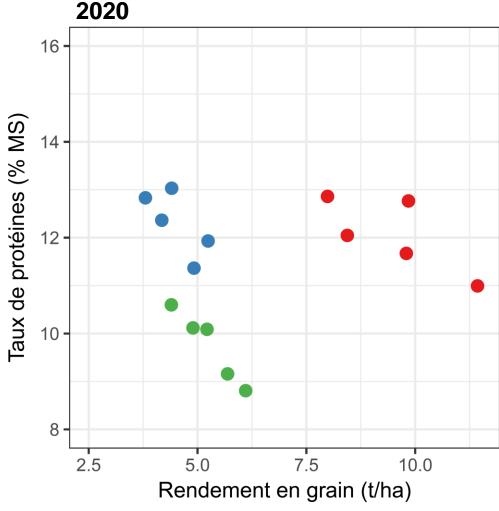
- Froment: Energo, Lennox, Limabel, Renan et Ubicus;
- Triticale: Borodine et Vuka;
- Epeautre: Cosmos, Serenite et Zollernspelz.



→ Variabilité entre sites d'essai reflète les conditions

Froment: protéine vs rendement en grain

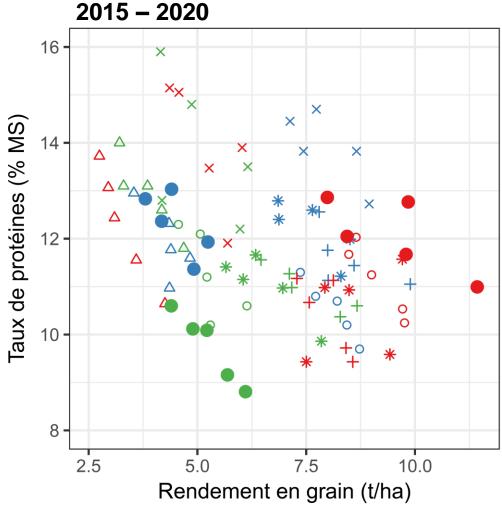
Moyennes des variétés présentes dans les essais depuis 2015, soit Energo, Lennox, Limabel, Renan et Ubicus.



Ath/Chièvres
 Horion
 Rhisnes/Emines

Froment: protéine vs rendement en grain

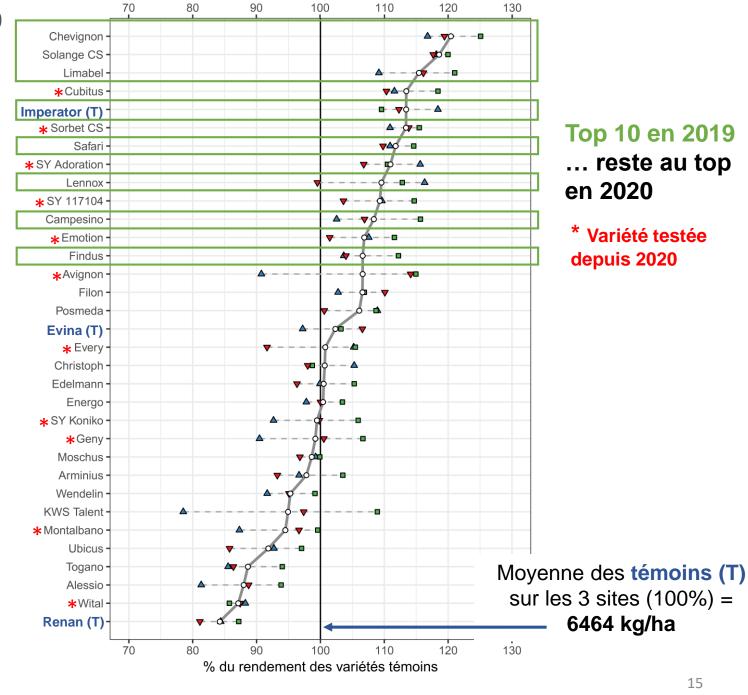
Moyennes des variétés présentes dans les essais depuis 2015, soit Energo, Lennox, Limabel, Renan et Ubicus.

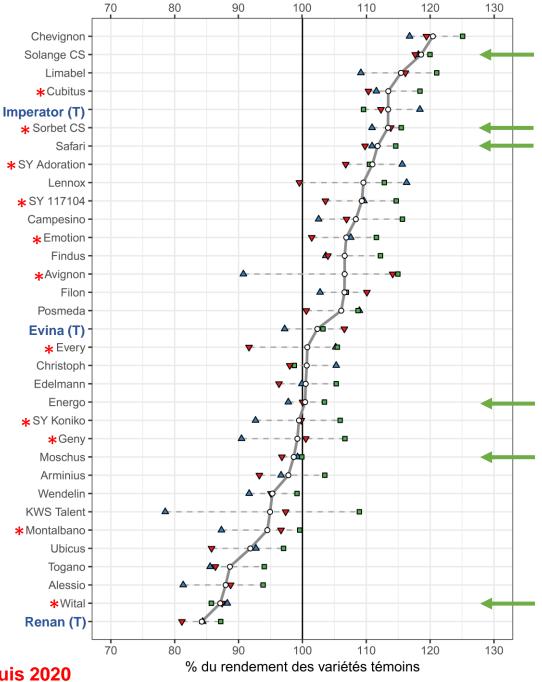


Ath/Chièvres
 Horion
 Rhisnes/Emines

o 2015 △ 2016 + 2017 × 2018 * 2019 • 2020

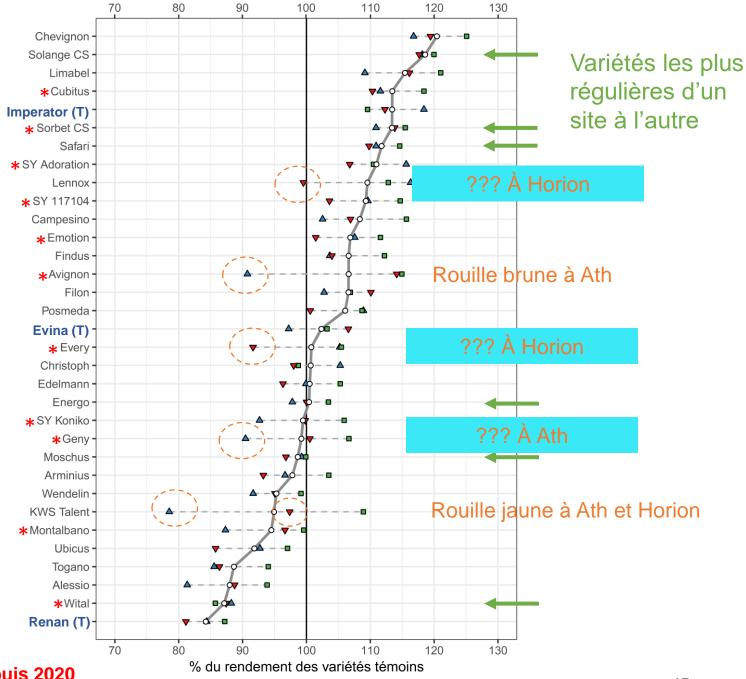
Résultats variétaux - Froment



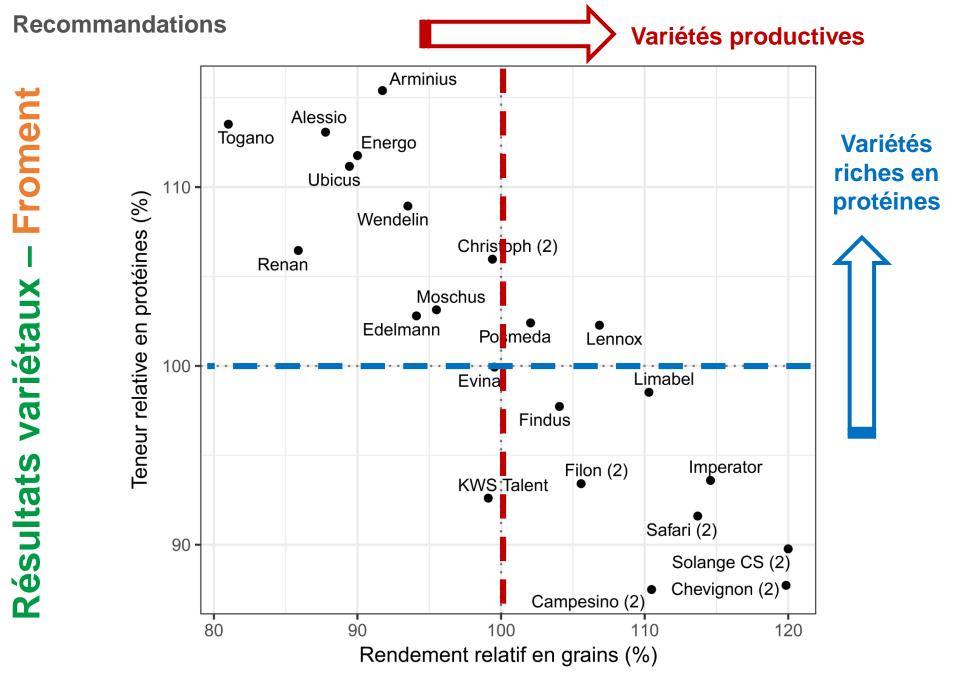


Variétés les plus régulières d'un site à l'autre

^{*} Variété testée depuis 2020



^{*} Variété testée depuis 2020

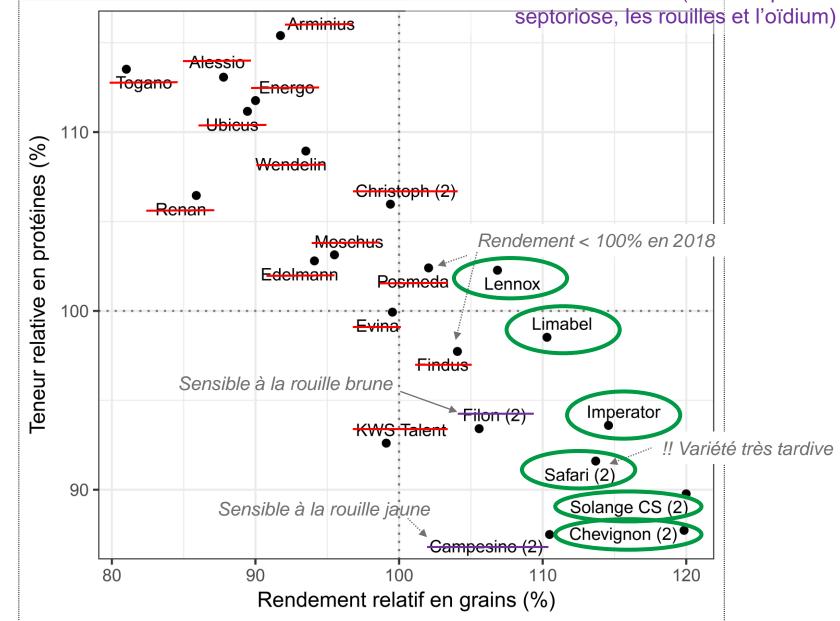


Résultats moyens 2018-19-20 exprimés en % des résultats des variétés témoins (Evina, Imperator et Renan). Uniquement les variétés testées depuis deux (nom suivi de '(2)') ou trois ans ou plus.

Recommandations – Variétés <u>productives</u>

Rendement ≥ 100% chaque année

Résistance aux maladies (cote > 6 pour la



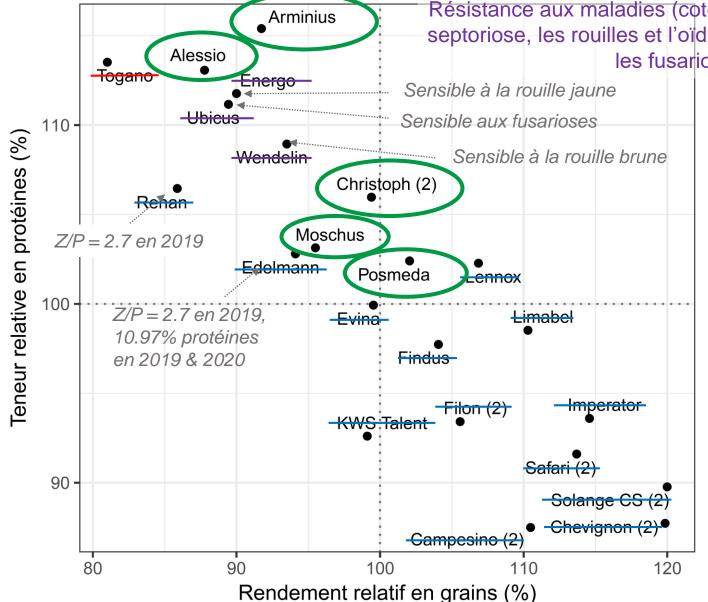
Résultats moyens 2018-19-20 exprimés en % des résultats des variétés témoins (Evina, Imperator et Renan). Uniquement les variétés testées depuis deux (nom suivi de '(2)') ou trois ans ou plus.

Recommandations – Variétés boulangères

Rendement moyen ≥ 85%

Teneur en protéines ≥ 11% et $Z/P \ge 2.8$

Résistance aux maladies (cote > 5 pour la septoriose, les rouilles et l'oïdium, >6 pour les fusarioses de l'épi)



Résultats moyens 2018-19-20 exprimés en % des résultats des variétés témoins (Evina, Imperator et Renan). Uniquement les variétés testées depuis deux (nom suivi de '(2)') ou trois ans ou plus.

Récapitulatif des caractéristiques des variétés recommandées

	Moyennes 2018 - 2020						Résistance aux maladies: cotation minimale moyenne sur <i>n</i> années dans les essais					
Variété	Rendement (%)	Poids spécifique (kg/ hl)	Zeleny (ml)	Protéines (% MS)	Z/P	n	Septoriose	Oïdium	Rouille jaune	Rouille brune	Fusariose	
Variétés productives												
Chevignon	120	76.9	28	10.1	2.8	2	7.5	8.9	8.0	6.5	8.4	
Imperator	115	79.5	35	10.7	3.2	3	7.3	8.2	8.7	8.3	7.1	
Lennox	107	78.7	42	11.7	3.6	≥ 5	6.8	8.3	6.8	7.7	3.4	
Limabel	110	76.7	25	11.3	2.2	≥ 5	7.3	8.8	7.4	7.3	4.9	
Safari	114	75.1	28	10.5	2.6	2	7.9	9.0	7.1	8.1	7.5	
Solange CS	119	76.0	20	10.0	1.9	2	7.8	9.0	8.8	7.4	7.5	
Variétés boulangères												
Alessio	88	81.8	48	13.0	3.7	4	7.1	8.7	8.3	7.2	7.3	
Arminius	92	81.9	52	13.2	3.9	4	6.6	7.7	6.0	7.4	7.6	
Christoph	99	82.1	44	12.1	3.6	2	6.3	9.0	7.9	7.4	8.5	
Moschus	96	78.9	42	11.8	3.5	3	7.2	8.3	8.1	5.7	7.6	
Posmeda	102	80.1	43	11.7	3.7	3	6.7	8.1	6.9	6.2	7.6	
Moyenne des témoins (T)	6945	79.1	37	11.5	3.2							







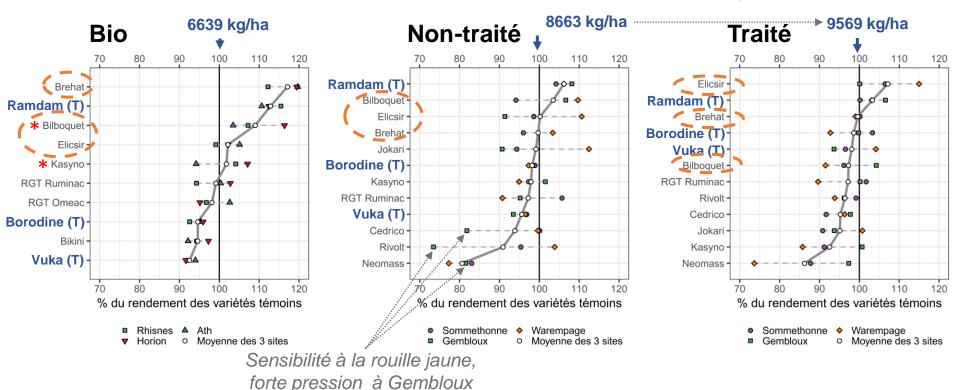
Résultats variétaux – Triticale & Epeautre

→ Résultats des réseaux bio & conventionnel, essais traités et non-traités

Damien Eylenbosch, Rodrigo Meza, Georges Sinnaeve, Bruno Godin, Guillaume Jacquemin, Anne-Michelle Faux, Julie Legrand, Anouck Stalport, Olivier Mahieu

Résultats variétaux 2020 - Triticale

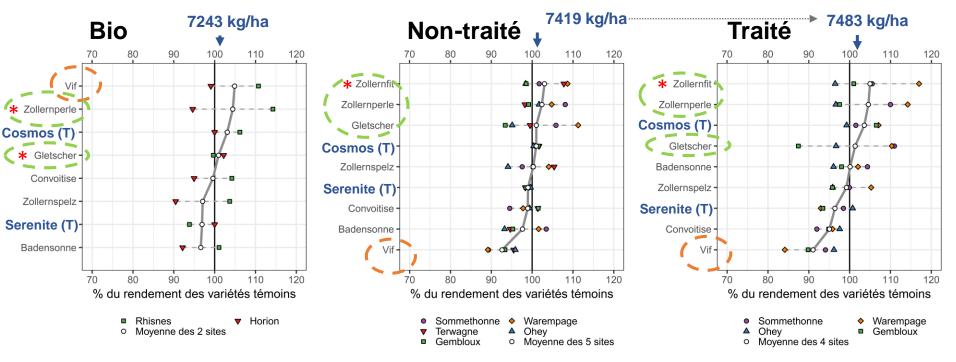
Gain de rendement marqué à Gembloux, en particulier



- Ramdam: rendements élevés dans tous les essais.
- Brehat, Elicsir, Bilboquet: bons à très bons rendements
- Borodine et Vuka: meilleurs résultats avec une protection fongicide.
- Neomass, suivi par Cedrico, Elicsir, Jokari: meilleures teneurs en protéines.
- Parmi les variétés testées en bio, variétés recommandées: Ramdam, Brehat et Elicsir.

Résultats variétaux 2020 - Epeautre

Protection fongicide et régulateur de croissance non-justifiés dans la plupart des cas



- Vif, variété tardive, nécessite des sols profonds pour exprimer son potentiel, adaptée aux régions limoneuses.
- Cosmos: variété régulière, bons rendements.
- Zollernperle, Zollernfit, Gletscher: variétés testées depuis 2019 ou 2020, semblent prometteuses, bons résultats au Sud du sillon Sambre-Meuse.
- Sérénité et Convoitise: variétés recommandées pour la panification.
 - En bio: Rendement moyen ≥ 95%, Teneur en protéines ≥ 12% chaque année, Z/P moyen ≥ 1.8.







